



COMUNE DI GRANOZZO CON MONTICELLO

Provincia di Novara

COPIA

DELIBERAZIONE N. 26
DEL 23.09.2013

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Impianto di messa in riserva e recupero di pneumatici fuori uso (PFU) nel Comune di Casalino.

L'anno DUEMILATREDICI, addì 23 del mese di SETTEMBRE alle ore 21,00 nella Sede Comunale. Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero convocati in Sessione Straordinaria, Seduta pubblica e Prima convocazione i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

BENETTI ARRIGO
BALLASINA ANGELO
BALOSSINI LIVIA
ROSSI SILVIO
MARCHESI SUSANNA
DE BELLIS ANGELO
DELLERA VALENTINA
CACCIA MARIO
SALSA CLAUDIO
ANGIONI ALDO

Presenti	Assenti
X	
-	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
9	1

Partecipa il Segretario Comunale Brera dott. Gianfranco, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco Arrigo Benetti assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto. Impianto di messa in riserva e recupero di pneumatici fuori uso (PFU) nel Comune di Casalino.

Introduce l'argomento il Sindaco, il quale comunica che si è creato un movimento di pensiero e diverse prese di posizione sulla recente richiesta di costruzione di un impianto di trattamento di pneumatici usati a Casalino in Frazione Orfengo. Si tratta di un argomento che va ben oltre i confini territoriali di Casalino e coinvolge un'area ben più vasta. "Ho ritenuto doveroso portare l'argomento con immediatezza all'attenzione del consiglio comunale poiché anche la popolazione del nostro comune viene coinvolta in richieste di raccolta di firme contrarie alla realizzazione dell'intervento. E' stato creato un comitato apposito che ha inoltrato ai comuni limitrofi un documento con il quale si richiede l'adesione delle amministrazioni locali a sostegno della sua azione. Questo comune non può entrare nel dettaglio tecnico dell'intervento, non compete questo ad un consiglio comunale, il quale deve invece prendere una posizione politica per gli aspetti che riguardano la gestione, l'utilizzo e la pianificazione del territorio. Abbiamo a cuore un discorso di progresso e di sviluppo tecnologico, ma abbiamo ben presente che la lavorazione della gomma porta preoccupazioni. Da parte nostra il no all'intervento è convinto, non dal punto di vista tecnico, ma già soltanto per una questione di logicità delle scelte. In una zona come quella di Orfengo non ci sono problemi di insediamento, data la zona in cui si colloca. E' strano che venga accettata una proposta del genere da parte del Comune di Casalino. Ci ricordiamo i tempi dell'Unione, durante i quali sono stati individuati e autorizzati insediamenti non inquinanti. Si è insediata recentemente una nuova attività di produzione di generi alimentari per il consumo umano. Il nuovo impianto di trattamento delle gomme si insiederebbe proprio accanto a questa azienda di trattamento gomme. Potremo avere un gorgonzola "fumé"? Il parere del Consiglio non determina le scelte finali ma è naturale che ci si debba esprimere con chiarezza sull'argomento". Formula inoltre alcune considerazioni in merito alla compatibilità urbanistica dell'intervento dato che non gli risulta che la Regione abbia ancora approvato la variante del piano regolatore di Casalino.

Seguono gli ulteriori interventi dei consiglieri.

Angioni: prima di fare valutazioni e dare giudizi bisognerebbe conoscere i contenuti tecnici dell'intervento; bisogna valutare il progetto nella sua interezza, nei suoi contenuti, esaminarlo sotto l'aspetto tecnico.

Caccia: parti del progetto mi risulta che siano coperti da segreto industriale. L'impatto della proposta sulla popolazione è stato negativo, ma forse anche perché non si ha una conoscenza approfondita dei contenuti del progetto proposto. E' opportuno quindi approfondire il livello di conoscenza dell'intervento proposto, sotto l'aspetto tecnico. Anche gli aspetti legati ai flussi di traffico andrebbero esaminati ed analizzati approfonditamente.

Salsa: è difficile comprendere chi abbia ragione e chi no. Ci sarà una valutazione tecnica. E' opportuno aspettare anziché prendere subito posizione. Si potrebbe convocare il comitato promotore, visto che ha chiesto anche di essere sentito. Una posizione sulla proposta di progetto potrebbe essere presa solamente dopo aver avuto una maggiore conoscenza dell'argomento. Gli aspetti relativi alla normativa urbanistica mi pare che per importanza non possano essere considerati rilevanti.

Balossini: per un approfondimento degli aspetti tecnici relativi al progetto proposto, è di notevole interesse e utilità una pubblicazione del CARP. Può essere di aiuto per gli approfondimenti tecnici. Vi sono poi altri aspetti interessanti di possibile approfondimento e che invitano a riflettere: la società proponente ha un capitale sociale di 10.000 euro a fronte di un investimento di svariati milioni di euro, è società a socio unico, i controlli sulla attività sono previsti da parte della società stessa.

Marchesi: non è detto che gli approfondimenti degli aspetti tecnici forniscano poi delle certezze inconfutabili; già da ora vi sono aspetti che fanno dubitare sulla opportunità dell'intervento.

Angioni: ribadisce che valutare un progetto senza conoscerlo non va bene. Bisogna approfondire l'argomento prima di prendere posizione.

Sindaco: ribadisce che al comune chiede una presa di posizione di valore politico, per dare una risposta precisa ai propri cittadini. Più avanti si potrà intervenire ancora sull'argomento, durante il percorso di valutazione del progetto. Propone quindi dare lettura di un testo di ordine del giorno con il quale il consiglio comunale prende una posizione chiara sull'argomento.

Il consigliere Rossi dà lettura della proposta di deliberazione nel testo che segue:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che in data 6 settembre 2013 è pervenuta al Sindaco del Comune di Granozzo con Monticello una nota del Comitato "NO Pirolisi a Casalino – Non Bruciamo il Futuro", con la quale si intendono sottoporre alla attenzione di questo Comune, ai Sindaci dei comuni limitrofi e alla Provincia di Novara le preoccupazioni e le problematiche che trovano origine nella ipotizzata costruzione di un pirolizzatore per il trattamento degli pneumatici nella zona industriale di Orfengo; Dato atto che in merito alla proposta di realizzazione dell'impianto per il trattamento di gomme usate in Frazione Orfengo si è sviluppato un intenso dibattito dal quale emerge, da più fonti, un forte e generalizzato dissenso;

Rilevato che sull'argomento vi è stata anche una recente presa di posizione molto compatta da parte della popolazione residente nel Comune di Casalino, la quale, in occasione di una assemblea pubblica, si è schierata apertamente contro la proposta di realizzazione dell'impianto di trattamento; Riscontrato che in merito alla proposta di costruzione dell'impianto, positivamente argomentata dalla ditta proponente, tra gli amministratori locali, solamente il Sindaco del Comune di Casalino, in prima fila nei mesi precedenti ad osteggiare iniziative simili in comuni limitrofi, si dimostra, in questo caso, aperto ad una condivisione del progetto, definendolo una interessante esperienza di "green economy";

Considerato che le valutazioni di natura tecnica sulle caratteristiche dell'impianto non possono essere oggetto di analisi approfondita da parte dei consigli comunali, ai quali compete più prettamente una valutazione politica più ampia, sotto l'aspetto delle scelte di consumo del territorio e di sviluppo sostenibile, nel rispetto delle tradizioni locali e delle caratteristiche ambientali in cui si inserisce l'iniziativa;

Rilevato che il dibattito in merito alla proposta di realizzazione del pirolizzatore si svilupperà per diverso tempo, coinvolgendo tavoli tecnici, amministratori locali, associazioni di categoria e comitati spontanei di ispirazione ambientalista, dando origine ad un approfondito confronto sotto molteplici aspetti;

Ritenuto opportuno, assumere fin da ora, una posizione ufficiale sull'argomento, pur sintetica ma precisa, soffermandosi su aspetti essenziali che meglio risultano di competenza di un organo di indirizzo politico quale è il consiglio comunale;

Considerato che la proposta di realizzazione di un pirolizzatore in un'area come quella di Orfengo, caratterizzata da cicli di lavorazione che non potrebbero essere più antitetici rispetto alle attività che si sono recentemente insediate, dove si producono generi alimentari per il consumo umano, non può che essere ispirata da tanti principi tranne che da quello del buon senso, che al contrario deve sempre guidare l'azione degli amministratori locali;

Considerato che anche sotto l'aspetto urbanistico, sussistono elementi di incertezza stante la mancata approvazione, alla data attuale, della variante al piano regolatore generale adottata a suo tempo dal Comune di Casalino;

Tutto quanto premesso

DELIBERA

Di esprimere un fermo parere contrario alla proposta di costruzione di un pirolizzatore per il trattamento degli pneumatici nella zona industriale di Orfengo, promossa dalla società Italiana Energetica Tire s.r.l. e depositata in Provincia di Novara in data 2 agosto 2013.

Di evidenziare in proposito che la proposta acquista le caratteristiche dell'inverosimile e pertanto risulta del tutto inaccettabile, trattandosi di tipologie di lavorazione che risultano in contrapposizione totale con le caratteristiche delle attività fino ad oggi insediate nella zona, al punto di affiancarsi assurdamente ad una azienda che produce alimenti per il consumo umano;

Di rilevare che l'eventuale adesione da parte delle amministrazioni locali ad un progetto di tali contenuti, comporta il venire meno del senso di responsabilità e di buon senso al quale ci si deve sempre ispirare, pena il fallimento della propria missione.

Di esprimere dubbi sulla compatibilità urbanistica dell'intervento in considerazione della mancata approvazione, alla data attuale, da parte della Regione Piemonte, della variante al PRGC a suo tempo adottato dal Comune di Casalino.

Di riservarsi l'adozione di ulteriori atti sull'argomento, in relazione ai futuri sviluppi che emergeranno dal dibattito e dall'esame dell'istanza sui tavoli competenti.

Di demandare al Sindaco l'espressione del parere contrario all'intervento in occasione delle conferenze di servizio che saranno successivamente convocate.

Intervengono ancora i Consiglieri.

Caccia: il contenuto del documento si porta avanti rispetto al livello di conoscenza dell'argomento su cui stiamo parlando. Possono essere condivisibili i contenuti delle premesse del documento, ma non sono condivisibili le conclusioni. Con questo documento il discorso risulta già chiuso. Si arriva a delle conclusioni senza che ci siano state delle valutazioni.

Salsa: il documento non tratta gli aspetti ed i riflessi diretti sul territorio del Comune di Granozzo con Monticello, non sussiste alcuna preoccupazione.

Angioni: non è corretto porre in votazione un documento di cui non si è a conoscenza.

Sindaco: il documento può essere modificato, se vi sono proposte in tal senso.

Salsa: il testo dovrebbe essere riscritto, non modificato, e non è pensabile poterlo fare ora.

Il Sindaco pone quindi ai voti, per alzata di mano, il documento letto in precedenza. La votazione fornisce il seguente esito:

Favorevoli: 5

Contrari: 3 (Caccia, Angioni, Salsa)

Astenuti: 1 (Rossi)

Visto l'esito della votazione il Sindaco dichiara approvato il documento nel testo di cui è stata data lettura e che si ripone di seguito.

Oggetto. Impianto di messa in riserva e recupero di pneumatici fuori uso (PFU) nel Comune di Casalino.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che in data 6 settembre 2013 è pervenuta al Sindaco del Comune di Granozzo con Monticello una nota del Comitato "NO Pirolisi a Casalino – Non Bruciamo il Futuro", con la quale si intendono sottoporre alla attenzione di questo Comune, ai Sindaci dei comuni limitrofi e alla Provincia di Novara le preoccupazioni e le problematiche che trovano origine nella ipotizzata costruzione di un pirolizzatore per il trattamento degli pneumatici nella zona industriale di Orfengo; Dato atto che in merito alla proposta di realizzazione dell'impianto per il trattamento di gomme usate in Frazione Orfengo si è sviluppato un intenso dibattito dal quale emerge, da più fonti, un forte e generalizzato dissenso;

Rilevato che sull'argomento vi è stata anche una recente presa di posizione molto compatta da parte della popolazione residente nel Comune di Casalino, la quale, in occasione di una assemblea pubblica, si è schierata apertamente contro la proposta di realizzazione dell'impianto di trattamento; Ricontrato che in merito alla proposta di costruzione dell'impianto, positivamente argomentata dalla ditta proponente, tra gli amministratori locali, solamente il Sindaco del Comune di Casalino, in prima fila nei mesi precedenti ad osteggiare iniziative simili in comuni limitrofi, si dimostra, in questo caso, aperto ad una condivisione del progetto, definendolo una interessante esperienza di "green economy";

Considerato che le valutazioni di natura tecnica sulle caratteristiche dell'impianto non possono essere oggetto di analisi approfondita da parte dei consigli comunali, ai quali compete più prettamente una valutazione politica più ampia, sotto l'aspetto delle scelte di consumo del territorio e di sviluppo sostenibile, nel rispetto delle tradizioni locali e delle caratteristiche ambientali in cui si inserisce l'iniziativa;

Rilevato che il dibattito in merito alla proposta di realizzazione del pirolizzatore si svilupperà per diverso tempo, coinvolgendo tavoli tecnici, amministratori locali, associazioni di categoria e comitati spontanei di ispirazione ambientalista, dando origine ad un approfondito confronto sotto molteplici aspetti;

Ritenuto opportuno, assumere fin da ora, una posizione ufficiale sull'argomento, pur sintetica ma precisa, soffermandosi su aspetti essenziali che meglio risultano di competenza di un organo di indirizzo politico quale è il consiglio comunale;

Considerato che la proposta di realizzazione di un pirolizzatore in un'area come quella di Orfengo, caratterizzata da cicli di lavorazione che non potrebbero essere più antitetici rispetto alle attività che si sono recentemente insediate, dove si producono generi alimentari per il consumo umano, non può che essere ispirata da tanti principi tranne che da quello del buon senso, che al contrario deve sempre guidare l'azione degli amministratori locali;

Considerato che anche sotto l'aspetto urbanistico, sussistono elementi di incertezza stante la mancata approvazione, alla data attuale, della variante al piano regolatore generale adottata a suo tempo dal Comune di Casalino;

Tutto quanto premesso

DELIBERA

Di esprimere un fermo parere contrario alla proposta di costruzione di un pirolizzatore per il trattamento degli pneumatici nella zona industriale di Orfengo, promossa dalla società Italiana Energetica Tire s.r.l. e depositata in Provincia di Novara in data 2 agosto 2013.

Di evidenziare in proposito che la proposta acquista le caratteristiche dell'inverosimile e pertanto risulta del tutto inaccettabile, trattandosi di tipologie di lavorazione che risultano in contrapposizione totale con le caratteristiche delle attività fino ad oggi insediate nella zona, al punto di affiancarsi assurdamente ad una azienda che produce alimenti per il consumo umano;

Di rilevare che l'eventuale adesione da parte delle amministrazioni locali ad un progetto di tali contenuti, comporta il venire meno del senso di responsabilità e di buon senso al quale ci si deve sempre ispirare, pena il fallimento della propria missione.

Di esprimere dubbi sulla compatibilità urbanistica dell'intervento in considerazione della mancata approvazione, alla data attuale, da parte della Regione Piemonte, della variante al PRGC a suo tempo adottato dal Comune di Casalino.

Di riservarsi l'adozione di ulteriori atti sull'argomento, in relazione ai futuri sviluppi che emergeranno dal dibattito e dall'esame dell'istanza sui tavoli competenti.

Di demandare al Sindaco l'espressione del parere contrario all'intervento in occasione delle conferenze di servizio che saranno successivamente convocate.

COMUNE DI GRANOZZO CON MONTICELLO

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA

VISTA l'allegata deliberazione n. 26 del 23.09.2013 si esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il seguente parere in merito alla stessa in relazione alle regole tecniche:

(X) favorevole

() sfavorevole

con i seguenti rilievi

Il Responsabile del Servizio
- F.to Brera dott. Gianfranco -



Letto approvato e sottoscritto

IL SINDACO
F.to Benetti Arrigo

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Brera dott. Gianfranco

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 del D.lgs 18.08.2000, n. 267)

Reg. Pubbl. n. _____

Certifico io sottoscritto Messo Notificatore che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 26/09/2013 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

lì, 26/09/2013

IL MESSO
F.to Pedalino Maria

