



COMUNE DI GRANOZZO CON MONTICELLO

Provincia di Novara

COPIA

DELIBERAZIONE N. 28
DEL 22.12.2017

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Illustrazione al Consiglio Comunale della interrogazione n. 1/2017 pervenuta dai Consiglieri Comunali Caccia Mario, Salsa Claudio, Caione Marcello n. 4892 prot. in data 16.9.2017.

L'anno DUEMILADICIASSETTE, addì 22 del mese di DICEMBRE alle ore 18,00 nella Sede Comunale. Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero convocati in Sessione Ordinaria, Seduta pubblica e Prima convocazione i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

PAGLINO PAOLO
ROSSI SILVIO
ZANI MARILENA
BALLASINA ANGELO
BARLASSINA ATTILIO
CANDIAN MARTINA
ERBEIA MARCO
BRUSTIA CRISTINA
CACCIA MARIO
CAIONE MARCELLO
SALSA CLAUDIO

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
-	X
X	
X	
X	
X	
-	X
X	
X	
09	02

Partecipa il Segretario Comunale Brera dott. Gianfranco, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco dott. Paolo Paglino assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto: Illustrazione al Consiglio Comunale della interrogazione n. 1/2017 pervenuta dai Consiglieri Comunali Caccia Mario, Salsa Claudio, Caione Marcello n. 4892 prot. in data 16.9.2017.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A termini di regolamento il Sindaco comunica che è pervenuta al protocollo del Comune la seguente interrogazione da parte dei Consiglieri Caccia Mario, Salsa Claudio e Caione Marcello:

- interrogazione n.1/2017 del 16.9.2017, pervenuta al protocollo al n. 4892 in pari data ad oggetto: "Fallimento Studio Biemme 2 Srl. Istanza di fallimento al passivo – Prot. Gen n. 703/2017".

Concede la parola al consigliere Barlassina il quale fornisce lettura della interrogazione e della relativa risposta fornita agli interroganti in data 9.10.2017 n. 5336 prot.

Al termine della illustrazione della interrogazione e della risposta già fornita agli interroganti entro il termine di trenta giorni intervengono i consiglieri:

Caione: non c'è malcelato piacere. Da corrispondenza consegnata in altre occasioni risulta che nel 2014 erano dovuti dalla ditta BM2 9.781 euro, mentre dai dati inviati al curatore vi sono solamente richieste per 3.261 euro.

Sindaco: non potevate venire in comune a vedere e chiedere precisazioni? Non sarebbe stata questa vera collaborazione?

Segretario: i dati comunicati al curatore fallimentare risultano esatti.

Barlassina: sembra che questa amministrazione voglia nascondere qualcosa, voglia coprire gli amici degli amici, strumentalizzare situazioni per farle comparire come operazioni poco corrette; di certo è difficile parlare di collaborazione di fronte a simili situazioni, leggere che una volta si nascondevano nel cassetto ora sul sito; come fai ad ottenere collaborazione?

Brustia: la richiesta doveva essere più specifica ed effettuata anche privatamente

Sindaco: ci sono gli uffici ed una ditta che controllano i dati; bastava presentarsi in comune e verificare tutti insieme. Invece si avanzano dubbi: gli amici degli amici; ma siete sicuri? Lo Studio BM2: apriti cielo. Se fosse stato qualcun altro non sarebbe successo niente. Invece: il Benetti, l'ha messo lui. C'è mancanza di rispetto e tutti i giorni io sono attaccato in questo modo. Non è opposizione, è maleducazione; favorite l'odio e la divisione. Criticatemi sul modo di fare il sindaco ma non sulla mia onestà. Vi siete fatti una brutta immagine di me. Ho sempre aperta la porta per tutti, mi dà fastidio sentirmi dare del disonesto.

Caione: quereli.

Sindaco: infatti ci sto pensando. Quando avete avuto dei dubbi? A marzo? Non avrebbe dovuto come consigliere venire in comune a marzo e chiedere informazioni? Non sarebbe stato più giusto invece che continuare a chiedere documenti?

Caione: avevo fatto una richiesta di informazioni alla quale non è stata data risposta e quindi è stata presentata una interrogazione. Dati in nostro possesso, che mostro,

evidenziano un debito dello studio Bm2 per il 2014 di euro 9.781,00 mentre al curatore fallimentare sono stati richiesti solo 3.261,00 euro.

Segretario: il documento da cui risulta un debito di 9.781 euro è un elenco di solleciti; da quella data lo Studio Bm2 ha evidentemente effettuato pagamenti parziali, derivandone un debito finale corrispondente all'importo richiesto al curatore fallimentare.

Barlassina: chiedere tre volte la stessa cosa conferma la presenza di pregiudizi.

Sindaco: non abbiamo risposto su cose che già avevamo detto. Non ha detto che il suo dubbio era sulla differenza di 6.000 euro; in quel caso avrebbe avuto diritto ad una risposta.

Letto approvato e sottoscritto

IL SINDACO
F.to Paglino dott. Paolo

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Brera dott. Gianfranco

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 del D.lgs 18.08.2000, n. 267)

Reg. Pubbl. n. _____

Certifico io sottoscritto Messo Notificatore che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 25/01/2018 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Il, 25/01/2018

IL MESSO
F.to Maria Pedalino

